

การประเมินผล

เกณฑ์การวัดและประเมินผล

1. การดำเนินโครงการ ประเมินโดยอาจารย์ที่ปรึกษา โดยพิจารณาจาก

ระดับคะแนน	พิจารณาจาก
4	- ติดตามการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ - รายงานตามแผนทุกระยะ แสดงถึงความก้าวหน้าอย่างสม่ำเสมอ - จัดเตรียมเอกสารและแฟ้มผลงานได้ครบตามที่เงื่อนไขกำหนด
3	- ติดตามการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ - รายงานตามแผนเกือบทุกระยะ แสดงถึงความก้าวหน้าอย่างสม่ำเสมอ - จัดเตรียมเอกสารและแฟ้มผลงานได้เกือบครบตามที่เงื่อนไขกำหนด
2	- ติดตามการดำเนินงานไม่สม่ำเสมอ - รายงานตามแผนเกือบทุกระยะ แสดงถึงความก้าวหน้าไม่สม่ำเสมอ - จัดเตรียมเอกสารและแฟ้มผลงานค่อนข้างครบถ้วน แต่ไม่สมบูรณ์บางส่วน
1	- ติดตามการดำเนินงานไม่สม่ำเสมอ - รายงานตามแผนบางระยะ แสดงถึงความก้าวหน้าไม่สม่ำเสมอ - จัดเตรียมเอกสารและแฟ้มผลงานไม่ครบถ้วน และไม่สมบูรณ์หลายส่วน

2. การนำเสนอผลการศึกษา ประเมินโดยคณะกรรมการสอบทั้ง 3 ท่าน โดยพิจารณาจาก

ระดับคะแนน	พิจารณาจาก
4	- อธิบายการทำงานได้ครบถ้วนชัดเจน - รูปแบบการนำเสนอเป็นที่น่าสนใจอย่างมาก
3	- อธิบายการทำงานได้ครบถ้วน แต่ไม่ชัดเจนบางส่วน - รูปแบบการนำเสนอน่าสนใจ
2	- อธิบายการทำงานได้ครบถ้วน แต่ไม่ชัดเจนบางส่วน - รูปแบบการนำเสนอที่น่าสนใจพอสมควร
1	- อธิบายการทำงานได้ไม่ครบถ้วน และไม่ชัดเจนบางส่วน - รูปแบบการนำเสนอไม่น่าสนใจ

3. การประเมินรายงานผลการศึกษา ประเมินโดยคณะกรรมการสอบทั้ง 3 ท่าน ให้คะแนนรายงานผลการศึกษาและคุณภาพของงานตามหัวข้อการประเมินดังนี้

รายการประเมิน	ระดับคะแนน				
	4	3	2	1	0
1. องค์ประกอบของเล่มรายงาน					
2. บทคัดย่อ ระบุข้อมูลทั่วไป มีวัตถุประสงค์ ขอบเขตการศึกษา กลุ่มศึกษา วิธีการศึกษา เครื่องมือที่ใช้ และผลการศึกษาครบถ้วนถูกต้อง					
3. หลักการและเหตุผล ระบุสภาพปัญหาของสิ่งที่ศึกษา แสดงความเป็นมา ภูมิหลังของเรื่องที่ศึกษา เหตุผลที่เลือกศึกษาได้อย่างชัดเจน และอ้างอิงถึงแหล่งที่มาของข้อมูลอย่างถูกต้อง (ถ้ามี)					
4. วัตถุประสงค์ ระบุเป้าหมายของการศึกษาอย่างชัดเจน โดยสอดคล้องกับชื่อเรื่องและเขียนเจาะจงเป็นข้อ ๆ					
5. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ระบุได้ว่าโครงการที่ศึกษาจะเกิดประโยชน์ต่อใคร (ตนเอง สังคม) เขียนระบุเป็นข้อ ๆ					
6. สมมุติฐาน (ถ้ามี) เขียนได้เหมาะสม สื่อความหมาย และตัวแปร (ถ้ามี) เขียนได้ครบถ้วน ถูกต้อง					
7. ขอบเขตการศึกษา ต้องระบุขอบเขต หรือข้อจำกัดของเรื่องที่ศึกษา เช่น กลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่าง หรือกลุ่มที่ศึกษา ระบุสถานที่ศึกษา และระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา เป็นต้น					
8. นิยามศัพท์เฉพาะ (ถ้ามี) เขียนคำจำกัดความของคำสำคัญที่มีความเฉพาะเจาะจงของงานที่ศึกษา โดยอาจจะระบุกระบวนการวัดหรือสังเกตผลการศึกษา					
9. แนวคิดที่ใช้ในการศึกษา สรุปแนวคิดที่ใช้ในการศึกษา หรือสรุปความหมายของสิ่งที่ศึกษาตามที่ผู้ศึกษาเข้าใจ จากเอกสาร/ตำรา/งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง/แหล่งเรียนรู้ที่น่าเชื่อถือ อย่างน้อย 2 เรื่อง/แหล่ง ถึงประเด็นที่นำมาใช้ในงานของตนเอง พร้อมทั้งอ้างอิงในเนื้อหา					
10. วิธีการศึกษา อธิบายกระบวนการศึกษาตั้งแต่เริ่มต้นทำงานจนจบกระบวนการ (รูปแบบวิธีการศึกษา เครื่องมือ วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล) พร้อมแสดงหลักฐานการทำงาน เครื่องมือต่าง ๆ อย่างเป็นขั้นตอน					
11. ผลการศึกษา เขียนรายงานผลการศึกษา วิเคราะห์ผลการศึกษา และเขียนอภิปรายผลการศึกษา ให้มีความสอดคล้องกับแนวคิด ทฤษฎีหรือผลการศึกษาอื่น ๆ เพื่อแสดงความน่าเชื่อถือของผลการศึกษา					
12. สะท้อนความคิด เขียนสะท้อนความคิดในประเด็นต่อไปนี้ ได้แก่ สิ่งที่ได้เรียนรู้จากการศึกษา ปัญหาหรืออุปสรรค แนวทางการแก้ไขปัญหาหรืออุปสรรค และข้อเสนอแนะ					
13. บรรณานุกรม มีเอกสารอ้างอิงครบถ้วน ถูกต้อง และน่าเชื่อถือ					

รายการประเมิน			ระดับคะแนน				
			4	3	2	1	0
14. ผลงานมีผลกระทบต่อตนเองและสังคม (ถ้ามี) (x2)							
ผลการศึกษาเป็นความรู้ใหม่ และ/หรือ ผลการศึกษาที่ได้ช่วยแก้ปัญหาสังคมได้อย่างสร้างสรรค์							
เกณฑ์การประเมินระดับคะแนน		จำนวนหัวข้อที่ประเมิน					
ร้อยละของคะแนนรวม	ระดับคะแนน	รวมคะแนนแต่ละช่อง					
80.00 ขึ้นไป	4	รวมคะแนนที่ได้					
70.00 – 79.99	3	คะแนนเต็ม (จำนวนหัวข้อที่ประเมิน x4)					
60.00 – 69.99	2	ร้อยละของคะแนนรวม					
50.00 – 59.99	1	ระดับคะแนน					
00.00 – 49.99	0						

วิธีการคิดระดับคะแนน

กรณีที่ 1 ผลงานไม่มีผลกระทบต่อตนเองและสังคม

หัวข้อประเมิน	ระดับคะแนน				
	4	3	2	1	0
1.					
2.					
จำนวนหัวข้อที่ประเมิน	5	4	2	1	1
รวมคะแนนแต่ละช่อง	(5x4)	(4x3)	(2x2)	(1x1)	(1x0)
	20	12	4	1	0
รวมคะแนนที่ได้	$20 + 12 + 4 + 1 + 0 = 37$				
คะแนนเต็ม (จำนวนหัวข้อที่ประเมิน x4)	$(5 + 4 + 2 + 1 + 1) \rightarrow 13 \times 4 = 52$				
ร้อยละของคะแนนรวม	$(37 \div 52) \times 100 = 71.15$				
ระดับคะแนน	3				

กรณีที่ 2 ผลงานมีผลกระทบต่อตนเองและสังคม (หัวข้อที่ 14)

1. ให้คิดคะแนนแบบกรณีที่ 1 ให้เสร็จ (หัวข้อประเมิน 1 - 13)
2. นำจำนวนหัวข้อย่อยที่ประเมินจากหัวข้อที่ 14 (x2) และคะแนนที่คุณไปบวกเพิ่มในช่อง**จำนวนหัวข้อที่ประเมิน** และ**ช่องรวมคะแนนแต่ละช่อง** ตามลำดับ
3. นำจำนวนข้อที่ใช้ในการประเมินทั้งหมดเป็นตัวหาร เพื่อคิดค่าร้อยละ

4. การประเมินรูปแบบรายงานฉบับสมบูรณ์ โดยประธานสอบ

- 1) ขั้นตอนการขอประเมินรูปแบบรายงานฉบับสมบูรณ์
 1. หลังจากนำเสนอเสร็จ ให้ประธานกำหนดวันแก้ไข และส่งเล่มรายงานฉบับสมบูรณ์
 2. เมื่อนักเรียนแก้ไขตามคำแนะนำของกรรมการแล้ว ให้ส่งเล่มรายงานฉบับสมบูรณ์กับอาจารย์ที่ปรึกษา

เพื่อพิจารณาอนุมัติก่อนส่งประธานสอบ

3. ประธานสอบตรวจสอบการแก้ไข โดยนักเรียนต้องนำเล่มรายงานที่ประธานให้คำแนะนำส่งคืนมาพร้อมกับเล่มรายงานฉบับสมบูรณ์ที่มี**รายละเอียดครบถ้วนสมบูรณ์**

- 2) ประธานสอบประเมินผลตามเกณฑ์ ดังนี้

เกณฑ์	ระดับคะแนน
มีการแก้ไขตามคำแนะนำของกรรมการตั้งแต่ร้อยละ 80.00 ขึ้นไป	4
มีการแก้ไขตามคำแนะนำของกรรมการตั้งแต่ร้อยละ 70.00 – 79.99	3
มีการแก้ไขตามคำแนะนำของกรรมการตั้งแต่ร้อยละ 60.00 – 69.99	2
มีการแก้ไขตามคำแนะนำของกรรมการตั้งแต่ร้อยละ 50.00 – 59.99	1

3) ในกรณีที่ประธานสอบตรวจรายงานแล้ว พบว่ามีการแก้ไขตามคำแนะนำของกรรมการน้อยกว่า 49.99 ลงไปหรือไม่มีการแก้ไขตามคำแนะนำ ให้นักเรียนกลับไปแก้ไขใหม่ และส่งภายใน 5 วัน มิฉะนั้นจะได้ผลการประเมินไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินรายงานผลการศึกษา

(ใช้สำหรับประกอบการพิจารณาการประเมินรายงานผลการศึกษา ในหน้า 2-3)

รายการประเมิน	เกณฑ์การให้ระดับคะแนน	
	ระดับ	รายละเอียด
1. องค์ประกอบของเล่มรายงาน ประกอบด้วย 1) หน้าปก 2) บทคัดย่อ 3) สารบัญ 4) หลักการและเหตุผล 5) วัตถุประสงค์ 6) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ 7) สมมุติฐาน (ถ้ามี) 8) ตัวแปร (ถ้ามี) 9) ขอบเขตของการศึกษา 10) นิยามศัพท์ (ถ้ามี) 11) แนวคิดที่ใช้ในการศึกษา 12) รูปแบบวิธีการศึกษา 13) เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา 14) การเก็บรวบรวมข้อมูล 15) การวิเคราะห์ข้อมูล 16) ผลการศึกษา 17) สะท้อนความคิด 18) บรรณานุกรม 19) ภาคผนวก (ถ้ามี)	4	- เขียนรายงานผลการศึกษาคอบคลุมหัวข้อตามรูปแบบรายงานทั้งหมด
	3	- เขียนรายงานผลการศึกษาคอบคลุมหัวข้อตามรูปแบบรายงาน แต่ขาดไป 1 หัวข้อ
	2	- เขียนรายงานผลการศึกษาคอบคลุมหัวข้อตามรูปแบบรายงาน แต่ขาดไป 2 หัวข้อ
	1	- เขียนรายงานผลการศึกษาคอบคลุมหัวข้อตามรูปแบบรายงาน แต่ขาดไป 3 หัวข้อ
	0	- เขียนรายงานผลการศึกษาคอบคลุมหัวข้อตามรูปแบบรายงาน แต่ขาดไปมากกว่า 3 หัวข้อ
2. บทคัดย่อ ประกอบด้วย 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 ส่วนข้อมูลทั่วไป ส่วนที่ 2 ส่วนเนื้อความในการเขียน จะต้องเขียนให้ครอบคลุม วัตถุประสงค์ ขอบเขตการศึกษา กลุ่มศึกษา วิธีการศึกษา เครื่องมือที่ใช้ ผลการศึกษา (ดูรายละเอียดบทคัดย่อ หน้าที่ 40)	4	- เขียนบทคัดย่อครบทั้ง 2 ส่วน - เขียนส่วนที่ 2 ได้ครบทุกหัวข้อ - เขียนได้กระชับ และสื่อความหมายชัดเจน
	3	- เขียนบทคัดย่อครบทั้ง 2 ส่วน - เขียนส่วนที่ 2 ขาดไป 1 หัวข้อ - เขียนได้กระชับ และสื่อความหมายชัดเจน
	2	- เขียนบทคัดย่อครบทั้ง 2 ส่วน - เขียนส่วนที่ 2 ขาดไป 1 หรือ 2 หัวข้อ - เขียนได้กระชับ และสื่อความหมายไม่ชัดเจน
	1	- เขียนบทคัดย่อครบทั้ง 2 ส่วน - เขียนส่วนที่ 2 ขาดไปตั้งแต่ 3 หัวข้อขึ้นไป - เขียนได้กระชับ และสื่อความหมายไม่ชัดเจน
	0	- เขียนบทคัดย่อไม่ครบทั้ง 2 ส่วน - เขียนไม่กระชับ ไม่ชัดเจน และสื่อความหมายไม่ชัดเจน

รายการประเมิน	เกณฑ์การให้ระดับคะแนน	
	ระดับ	รายละเอียด
3. หลักการและเหตุผล ระบุสภาพปัญหาของสิ่งที่ศึกษา แสดงความเป็นมา ภูมิหลังของเรื่องที่ศึกษา เหตุผลที่เลือกศึกษา และอ้างอิงถึงแหล่งที่มาของข้อมูลอย่างถูกต้อง (ถ้ามี) โดยพิจารณาจาก 3 ประเด็น ดังนี้ 1) ระบุสภาพปัญหา 2) ระบุความเป็นมา ภูมิหลังของเรื่องที่ศึกษา 3) ระบุเหตุผลที่เลือกศึกษา	4	- เขียนครบทั้ง 3 ประเด็น - การเขียนที่มีความชัดเจน ถูกต้อง
	3	- เขียนครบทั้ง 3 ประเด็น - การเขียนยังไม่มีมีความชัดเจน
	2	- เขียนขาดไป 1 ประเด็น - การเขียนที่มีความชัดเจน ถูกต้อง
	1	- เขียนขาดไป 1 ประเด็น - การเขียนยังไม่มีมีความชัดเจน
	0	- เขียนขาดตั้งแต่ 2 ประเด็นขึ้นไป
4. วัตถุประสงค์ ระบุเป้าหมายของการศึกษาอย่างชัดเจน โดยสอดคล้องกับชื่อเรื่องและเขียนเจาะจงเป็นข้อ ๆ	4	- ระบุเป้าหมายของการศึกษาชัดเจน - เขียนเจาะจงเป็นข้อ ๆ และสอดคล้องกับชื่อเรื่อง
	3	- ระบุเป้าหมายของการศึกษาชัดเจน - เขียนเจาะจงเป็นข้อ ๆ แต่มีบางข้อไม่สอดคล้องกับชื่อเรื่อง
	2	- ระบุเป้าหมายของการศึกษาไม่ชัดเจน - เขียนเจาะจงเป็นข้อ ๆ แต่มีบางข้อไม่สอดคล้องกับชื่อเรื่อง
	1	- ระบุเป้าหมายของการศึกษาไม่ชัดเจน - เขียนเจาะจงเป็นข้อ ๆ แต่ทุกข้อไม่สอดคล้องกับชื่อเรื่อง
	0	- ระบุเป้าหมายของการศึกษาไม่ชัดเจน - ไม่เขียนเจาะจงเป็นข้อ ๆ และทุกข้อไม่สอดคล้องกับชื่อเรื่อง

รายการประเมิน	เกณฑ์การให้ระดับคะแนน	
	ระดับ	รายละเอียด
5. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ระบุได้ว่าโครงการที่ศึกษา จะเกิดประโยชน์ต่อใคร (ตนเอง สังคม) เขียนระบุเป็นข้อ ๆ	4	- ระบุได้ว่าโครงการที่ศึกษาจะเกิดประโยชน์ต่อใคร โดยเขียนระบุเป็นข้อ ๆ อย่างชัดเจน
	3	- ระบุได้ว่าโครงการที่ศึกษาจะเกิดประโยชน์ต่อใคร โดยเขียนระบุเป็นข้อ ๆ แต่ไม่ชัดเจนบางประเด็น (1 ประเด็น)
	2	- ระบุได้ว่าโครงการที่ศึกษาจะเกิดประโยชน์ต่อใคร โดยเขียนระบุเป็นข้อ ๆ และไม่ชัดเจนบางประเด็น (2 ประเด็น)
	1	- ระบุได้ว่าโครงการที่ศึกษาจะเกิดประโยชน์ต่อใคร เขียนเป็นข้อ ๆ และไม่ชัดเจนบางประเด็น (ตั้งแต่ 2 ประเด็นขึ้นไป)
	0	- ระบุได้ว่าโครงการที่ศึกษาจะเกิดประโยชน์ต่อใคร แต่ไม่เขียนเป็นข้อ ๆ และไม่ชัดเจนทุกประเด็น
6. สมมุติฐาน (ถ้ามี) เขียนได้เหมาะสม สื่อความหมาย และตัวแปร (ถ้ามี) เขียนได้ครบถ้วน ถูกต้อง โดยพิจารณาจาก 4 ประเด็น ดังนี้ 1) การตั้งสมมุติฐาน ต้องสอดคล้องกับปัญหา และ วัตถุประสงค์ของการศึกษา 2) การตั้งสมมุติฐาน ต้องบอกความสัมพันธ์ระหว่าง ตัวแปรต้นและตัวแปรตาม 3) การตั้งสมมุติฐานสามารถนำไปตรวจสอบสมมุติฐานได้ 4) การกำหนดตัวแปร ต้องระบุ - ตัวแปรต้น - ตัวแปรตาม ที่วัดได้และชัดเจน (นิยมเชิงปฏิบัติการ (ถ้ามี)) - ตัวแปรควบคุม	4	- เขียนรายละเอียดมีความชัดเจน ถูกต้อง ครอบคลุมทั้ง 4 ประเด็น
	3	- เขียนรายละเอียดมีความชัดเจน ถูกต้อง ครอบคลุมเพียง 3 ประเด็น
	2	- เขียนรายละเอียดมีความชัดเจน ถูกต้อง ครอบคลุมเพียง 2 ประเด็น
	1	- เขียนรายละเอียดมีความชัดเจน ถูกต้อง ครอบคลุมเพียง 1 ประเด็น
	0	- เขียนรายละเอียดไม่มีความชัดเจน ไม่ถูกต้อง ทุกประเด็น

รายการประเมิน	เกณฑ์การให้ระดับคะแนน	
	ระดับ	รายละเอียด
7. ขอบเขตการศึกษา ต้องระบุขอบเขต หรือข้อจำกัดของเรื่องที่ศึกษา เช่น กลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่าง หรือกลุ่มที่ศึกษา ระบุสถานที่ศึกษา และระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา เป็นต้น โดยพิจารณาจาก 3 ประเด็น ดังนี้ 1) ขอบเขต หรือข้อจำกัดของเรื่องที่ศึกษา เช่น กลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่าง หรือกลุ่มที่ศึกษา พร้อมบอกวิธีสุ่มตัวอย่าง หรือการเลือกกลุ่มที่ศึกษา หรือแหล่งที่มาของข้อมูล เป็นต้น 2) ระบุสถานที่ศึกษา (ถ้ามี) 3) ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา	4	- การเขียนครบทุกประเด็น มีความชัดเจนและถูกต้อง
	3	- การเขียนครบทุกประเด็น แต่มีความไม่ชัดเจน บางประเด็น
	2	- การเขียนไม่ครบทุกประเด็น แต่มีความชัดเจน
	1	- การเขียนไม่ครบทุกประเด็น และมีความไม่ชัดเจน
	0	- ไม่ระบุ หรือไม่เขียนรายละเอียด
8. นิยามศัพท์เฉพาะ (ถ้ามี) เขียนคำจำกัดความของคำสำคัญที่มีความเฉพาะเจาะจงของงานที่ศึกษา โดยอาจจะบูรณาการการวัดหรือสังเกตผลการศึกษา ในกรณีที่เรื่องที่ศึกษาต้องนิยามศัพท์เฉพาะ โดยพิจารณาจาก 3 ประเด็น ดังนี้ 1) ระบุคำศัพท์ที่ต้องนิยามศัพท์โดยมีความเฉพาะเจาะจงกับเรื่องที่ศึกษา 2) ให้ความหมาย หรือคำจำกัดความของคำศัพท์ 3) นิยามศัพท์ถูกต้องตามหลักวิชาการ	4	- การเขียนครบทุกประเด็น มีความชัดเจนและถูกต้อง
	3	- การเขียนครบทุกประเด็น แต่มีความไม่ชัดเจน บางประเด็น
	2	- การเขียนไม่ครบทุกประเด็น แต่มีความชัดเจน
	1	- การเขียนไม่ครบทุกประเด็น และมีความไม่ชัดเจน
	0	- ไม่ระบุ หรือไม่เขียนรายละเอียด
9. แนวคิดที่ใช้ในการศึกษา สรุปแนวคิดที่ใช้ในการศึกษา หรือสรุปความหมายของสิ่งที่ศึกษาตามที่คุณศึกษาเข้าใจจากเอกสาร/ตำรา/งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง/แหล่งเรียนรู้ที่น่าเชื่อถือ อย่างน้อย 2 เรื่อง/แหล่ง ถึงประเด็นที่นำมาใช้ในงานของตนเองพร้อมทั้งอ้างอิงในเนื้อหา โดยพิจารณาจาก 4 ประเด็น ดังนี้ 1) เขียนหัวข้อที่สอดคล้องและครอบคลุมเรื่องที่ศึกษา 2) สรุปแนวคิดที่ใช้ในการศึกษา หรือสรุปความหมายของสิ่งที่ศึกษาตามที่คุณศึกษาเข้าใจ 3) ระบุแหล่งอ้างอิงที่เชื่อถือได้ 4) มีการอ้างอิงในเนื้อหาตรงกับบรรณานุกรม	4	- เขียนรายละเอียดมีความชัดเจน ถูกต้องทุกประเด็น
	3	- การเขียนครบทุกประเด็น แต่มีความไม่ชัดเจน บางประเด็น
	2	- การเขียนไม่ครบทุกประเด็น แต่มีความชัดเจน
	1	- การเขียนไม่ครบทุกประเด็น และมีความไม่ชัดเจน
	0	- ไม่ระบุ หรือไม่เขียนรายละเอียด

รายการประเมิน	เกณฑ์การให้ระดับคะแนน	
	ระดับ	รายละเอียด
10. วิธีการศึกษา อธิบายกระบวนการศึกษาตั้งแต่เริ่มต้น ทำงานจนจบกระบวนการ (รูปแบบวิธีการ ศึกษา เครื่องมือ วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ ข้อมูล) พร้อมแสดงหลักฐานการทำงาน เครื่องมือต่าง ๆ อย่างเป็นขั้นตอน โดยพิจารณาจาก 4 ประเด็น ดังนี้ 1) ระบุวิธีการศึกษา 2) ระบุเครื่องมือ วิธีสร้าง หรือการพัฒนาเครื่องมือ 3) ระบุวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล 4) ระบุการวิเคราะห์ข้อมูล และบอกสถิติที่ใช้ในการ วิเคราะห์ข้อมูล (ถ้ามี)	4	- เขียนรายละเอียดมีความชัดเจน ถูกต้อง ทุกประเด็น
	3	- การเขียนครบทุกประเด็น แต่มีความไม่ชัดเจน บางประเด็น
	2	- การเขียนไม่ครบทุกประเด็น แต่มีความชัดเจน
	1	- การเขียนไม่ครบทุกประเด็น และมีความไม่ชัดเจน
	0	- ไม่ระบุ หรือไม่เขียนรายละเอียด
11. ผลการศึกษา เขียนรายงานผลการศึกษา วิเคราะห์ผลการศึกษา และเขียนอภิปรายผลการศึกษา ให้ความสอดคล้องกับแนวคิด ทฤษฎีหรือผลการศึกษา อื่น ๆ เพื่อแสดงความน่าเชื่อถือของผลการศึกษา โดยพิจารณาจาก 4 ประเด็น ดังนี้ 1) เขียนผลการศึกษาตรงตามประเด็นและครบถ้วนทุก จุดประสงค์ 2) รูปแบบการนำเสนอผลการศึกษาเหมาะสมกับลักษณะ ของข้อมูล เข้าใจง่าย น่าสนใจ เช่น การแสดงเป็น แผนภูมิ รูปภาพ กราฟ ตาราง เป็นต้น 3) เขียนวิเคราะห์ผลการศึกษา เช่น การวิเคราะห์ผล ได้แผนภูมิ รูปภาพ กราฟ ตาราง เป็นต้น 4) เขียนอภิปรายผลการศึกษาให้ความสอดคล้องกับ แนวคิด ทฤษฎีหรือผลการศึกษาอื่น ๆ เพื่อแสดงความ น่าเชื่อถือของผลการศึกษา	4	- เขียนรายละเอียดมีความชัดเจน ถูกต้อง ทุกประเด็น
	3	- การเขียนครบทุกประเด็น แต่มีความไม่ชัดเจน บางประเด็น
	2	- การเขียนไม่ครบทุกประเด็น แต่มีความชัดเจน
	1	- การเขียนไม่ครบทุกประเด็น และมีความไม่ชัดเจน
	0	- ไม่ระบุ หรือไม่เขียนรายละเอียด

รายการประเมิน	เกณฑ์การให้ระดับคะแนน	
	ระดับ	รายละเอียด
12. สะท้อนความคิด เขียนสะท้อนความคิดในประเด็นต่อไปนี้ ได้แก่ สิ่งที่ได้เรียนรู้จากการศึกษา ปัญหาหรืออุปสรรค แนวทางการแก้ไขปัญหาหรืออุปสรรค และข้อเสนอแนะ โดยพิจารณาจาก 4 ประเด็น ดังนี้ 1) สิ่งที่ได้เรียนรู้จากการศึกษา 2) ปัญหาหรืออุปสรรค 3) แนวทางการแก้ไขปัญหาหรืออุปสรรค 4) ข้อเสนอแนะ	4	- เขียนรายละเอียดครบทั้ง 4 ประเด็น
	3	- เขียนรายละเอียดเพียง 3 ประเด็น
	2	- เขียนรายละเอียดเพียง 2 ประเด็น
	1	- เขียนรายละเอียดเพียง 1 ประเด็น
	0	- ไม่มีการเขียนสะท้อนความคิด
13. บรรณานุกรม มีเอกสารอ้างอิงครบถ้วน ถูกต้อง และน่าเชื่อถือ โดยพิจารณาจาก 4 ประเด็น ดังนี้ 1) มีการอ้างอิงในเนื้อหา 2) เขียนบรรณานุกรมได้สอดคล้องกับการอ้างอิงใน เนื้อหา 3) เอกสารอ้างอิงมีความน่าเชื่อถือ 4) เขียนบรรณานุกรมตามรูปแบบที่โครงการฯ กำหนดให้	4	- การอ้างอิงในเนื้อหาถูกต้อง - เขียนบรรณานุกรมได้สอดคล้องกับการอ้างอิงใน เนื้อหาครบถ้วน - เอกสารอ้างอิงมีความน่าเชื่อถือ - เขียนบรรณานุกรมตามรูปแบบที่โครงการฯ กำหนดให้ถูกต้องทั้งหมด
	3	- การอ้างอิงในเนื้อหาถูกต้อง - เขียนบรรณานุกรมได้สอดคล้องกับการอ้างอิงใน เนื้อหาครบถ้วน - เอกสารอ้างอิงขาดความน่าเชื่อถือ - เขียนบรรณานุกรมตามรูปแบบที่โครงการฯ กำหนดให้ถูกต้องทั้งหมด
	2	- การอ้างอิงในเนื้อหาถูกต้อง - เขียนบรรณานุกรมได้สอดคล้องกับการอ้างอิงใน เนื้อหาครบถ้วน - เอกสารอ้างอิงความน่าเชื่อถือ - เขียนบรรณานุกรมตามรูปแบบที่โครงการฯ กำหนดให้ผิดพลาดเล็กน้อย

รายการประเมิน	เกณฑ์การให้ระดับคะแนน	
	ระดับ	รายละเอียด
	1	- การอ้างอิงในเนื้อหาถูกต้อง - เขียนบรรณานุกรมไม่สอดคล้องกับการอ้างอิงในเนื้อหา - เอกสารอ้างอิงขาดความน่าเชื่อถือ - เขียนบรรณานุกรมตามรูปแบบที่โครงการฯ กำหนดให้ผิดพลาดเล็กน้อย
	0	- การอ้างอิงในเนื้อหาไม่ถูกต้อง - เขียนบรรณานุกรมไม่สอดคล้องกับการอ้างอิงในเนื้อหา - เอกสารอ้างอิงขาดความน่าเชื่อถือ - เขียนบรรณานุกรมตามรูปแบบที่โครงการฯ กำหนดให้ผิดพลาดเล็กน้อย
14. ผลงานมีผลกระทบต่อตนเองและสังคม (ถ้ามี) (x2) ผลการศึกษาเป็นความรู้ใหม่ และ/หรือ ผลการศึกษาที่ได้ช่วยแก้ปัญหาสังคมได้อย่างสร้างสรรค์	4	- ผลการศึกษาเป็นความรู้ใหม่ และ/หรือ ผลการศึกษาที่ได้ช่วยแก้ปัญหาสังคมได้อย่างสร้างสรรค์อยู่ในระดับดีเยี่ยม
	3	- ผลการศึกษาเป็นความรู้ใหม่ และ/หรือ ผลการศึกษาที่ได้ช่วยแก้ปัญหาสังคมได้อย่างสร้างสรรค์อยู่ในระดับดีมาก
	2	- ผลการศึกษาเป็นความรู้ใหม่ และ/หรือ ผลการศึกษาที่ได้ช่วยแก้ปัญหาสังคมได้อย่างสร้างสรรค์อยู่ในระดับดี
	1	- ผลการศึกษาเป็นความรู้ใหม่ และ/หรือ ผลการศึกษาที่ได้ช่วยแก้ปัญหาสังคมได้อย่างสร้างสรรค์อยู่ในระดับปานกลาง
	0	- ผลการศึกษาเป็นความรู้ใหม่ และ/หรือ ผลการศึกษาที่ได้ช่วยแก้ปัญหาสังคมได้อย่างสร้างสรรค์อยู่ในระดับต้องปรับปรุง